

# MAC0499 – Trabalho de Formatura Supervisionado

Avaliação de duas monografias entregues em anos anteriores

03 de maio de 2007

Prof. Carlos Eduardo Ferreira  
William Tankiti Yamamoto

NºUSP: 4894781

## 1 Primeira monografia

Nome do aluno: Anderson Valtriani Siqueira  
Ano em que cursou a disciplina: 2006  
Nota obtida: 8,5 (oito vírgula cinco)

### 1.1 Resumo da monografia

O trabalho em questão descreve como representar graficamente, utilizando a notação *BPMN* (Business Process Modeling Notation), os padrões de controle de fluxo. Nele também são sugeridos alguns procedimentos a serem executados por analistas de negócio com a finalidade de suprimir parte de suas necessidades.

A monografia apresenta ao leitor uma fundamentação teórica sobre a Modelagem de Processos de Negócio, descrevendo alguns tópicos como o Processo de Negócio em si, a linguagem *BPMN*, arquitetura *Riverfish*, *Navigation Plan Definition Language* (NPDL), definição de projeto conceitual de *workflows*.

### 1.2 Avaliação da parte técnica

A monografia aborda os itens previstos nas diretrizes para preparar uma monografia: objetividade, clareza, fluidez na leitura e de compreensão razoavelmente fácil.

O texto apresenta um rico embasamento teórico, onde o aluno expõe os inúmeros fundamentos obtidos e necessários para o desenvolvimento do trabalho. Entretanto, proporcionando uma forte fundamentação teórica e técnica do assunto, o texto apresenta um aspecto bastante

técnico perante aos leitores que não possuem qualquer contato com tal tema. Talvez esses leitores não possam desfrutar de todas as informações que o trabalho oferece.

Para os demais leitores (que, no caso, sou um deles!) que possuem uma maior intimidade com o assunto abordado, a monografia não deixa a desejar em relação ao aspecto técnico, tendo uma abordagem conceitual e prática satisfatória.

### **1.3 Avaliação da parte subjetiva**

Com relação à parte subjetiva da monografia, o aluno conseguiu, de forma satisfatória e sucinta, relacionar o trabalho desenvolvido com o curso.

Foram citadas as matérias que o aluno considerou relevantes para o seu trabalho, dando grande ênfase na Iniciação Científica que fez durante o período do curso. Ao falar da IC, destacou-se a importância que a última teve sobre o trabalho.

### **1.4 Críticas, elogios e comentários**

Com relação à parte técnica a monografia apresentou-se bastante satisfatória, escrita de forma bastante clara e objetiva, proporcionando ao leitor uma leitura rápida e de certa maneira fácil.

Já com relação à parte subjetiva do trabalho, o aluno fez uma boa vinculação com as matérias feitas. Entretanto, há uma ressalva: na minha opinião, o aluno poderia escrever algumas críticas em relação às matérias ministradas no curso do BCC. Descrevendo algumas de suas frustrações, decepções e desilusões que teve ao longo do curso inteiro poderiam ser muito construtivas e úteis para a Comissão de Graduação do BCC e, principalmente, para os alunos que estão atualmente cursando.

## **2 Segunda monografia**

Nome do aluno: Paulo Salem da Silva

Ano em que cursou a disciplina: 2005

Nota obtida: 10,0 (dez)

### **2.1 Resumo da monografia**

O trabalho em questão propôs a criação de um simulador de Análise de Comportamento (um ramo da Psicologia que busca compreender o comportamento dos organismos através de relações entre os estímulos ambientais e as ações correspondentes).

O texto fornece uma visão geral dos conceitos utilizados, tanto de Psicologia quanto de Computação, no desenvolvimento do trabalho.

### **2.2 Avaliação da parte técnica**

Considerando-se a parte técnica, a monografia não deixa nada a desejar. O texto foi bem escrito, extremamente claro e muito bem organizado pelo aluno.

O trabalho, escrito numa linguagem de cunho bastante formal, consegue aliar simplicidade com expressões altamente técnicas (exposição da linguagem matemática).

### **2.3 Avaliação da parte subjetiva**

O texto apresenta também uma ótima parte subjetiva. O aluno relacionou, de forma bastante detalhada, o curso com o trabalho desenvolvido.

O autor da monografia também citou os desafios e frustrações que teve, além das experiências e atividades que realizou durante o período do curso.

### **2.4 Críticas, elogios e comentários**

Esta monografia foi muito bem escrita. Um ponto forte e que chama bastante a atenção do leitor é a sua organização, limpeza e capricho. Esses fatores são essenciais para proporcionar ao leitor uma leitura fluida, rápida e leve.

Além disso, o autor conseguiu conciliar uma abordagem bastante técnica dos aspectos da Computação com os conceitos de Psicologia, que particularmente não é algo trivial de se fazer.

Em particular, os aspectos subjetivos da monografia ficaram ótimas. O aluno aponta em seu texto quais foram as dificuldades encontradas durante o curso do BCC, quais os seus planos para o futuro e dá algumas sugestões sobre o currículo vigente na época.